



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ปรีชา	ปิยจันทร์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ยุพา	ชุมจันทร์	กรรมการ
3) ผศ.นุชนาท	จันทเมธี	กรรมการ
4) นางสาวชุนียะ	มะแอ	กรรมการ(สมทบ)
5) นางสาวศศิธร	นาคขาว	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2553

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิชาการ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

สำนักวิชาการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน มีหน่วยงานในสังกัด 1 ฝ่าย กับ 3 งาน คือฝ่ายบริการวิชาการและมาตรฐาน และงานทะเบียนประวัตินักศึกษา งานวัดผลการศึกษา งานผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน

ในปัจจุบันสำนักวิชาการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและมีผู้อำนวยการสำนัก เป็นผู้กำกับดูแลฝ่ายและงานในสำนัก มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 18 คน โดยแบ่งเป็นเจ้าหน้าที่สำนัก 4 คน งานทะเบียนประวัตินักศึกษา 7 คน งานวัดผลการศึกษา 4 คน และงานผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน 3 คน

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - ประชุมกรรมการเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม
 - ประชุมร่วมกับผู้บริหารสำนักวิชาการ เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และกำหนดการตรวจเยี่ยม



- ศึกษา SAR รายงานประเมินตนเองของสำนักวิชาการ
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ศึกษาเอกสาร SAR เพื่อตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มีการประเมิน
 - เยี่ยมชมหน่วยงานของสำนักวิชาการ ได้แก่ งานทะเบียนประวัตินักศึกษา งานผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน และงานวัดผลการศึกษา
 - สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ใช้บริการ หรือบุคลากรในหน่วยงาน รวมทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - วิเคราะห์ ตรวจสอบหลักฐานจากเอกสารและการตรวจเยี่ยม รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - ประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
 - สรุปผลการวิเคราะห์และประเมิน
 - รายงานผลด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบข้อมูลใน SAR ที่ไม่ชัดเจนกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1-ป.2)



ตาราง ป. 1 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
			ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ภาณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน							
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	6	ระดับ		4	X	1	ควรกำหนดการวิเคราะห์ประเด็นนี้ไว้ในวาระการประชุม
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	85%	ร้อยละ	10	100%	√	3	
			10				
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน							
2.1 ให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในทุกกระดับ (สำนักวิชาการ)	5	ระดับ		5	√	3	
2.2 ให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในทุกกระดับ (หน่วยงานทะเบียนประวัตินักศึกษา)	5	ระดับ		5	√	3	



2.3 ให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในทุกกระดับ (หน่วยงานวัดผลการศึกษา)	5	ระดับ		5	√	3	
2.4 ให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในทุกกระดับ (หน่วยงานผลิตเอกสาร ประกอบการเรียนการสอน)	5	ระดับ		5	√	3	
2.5 มีกิจกรรมจัดการเรียนการสอนโดย มุ่งเน้นการมีส่วนร่วม	5	ระดับ		5	√	3	
2.6 มีการดำเนินงานด้านวิชาการ	6	ระดับ		6	√	3	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1 สถาสถาบันให้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้ แข่งขันได้ในระดับสากล	5	ข้อ		5	√	3	
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	4	ระดับ		4	√	3	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	5	ระดับ		5	√	3	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากร บุคคลเพื่อพัฒนา และบำรุงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	6	ระดับ		6	√	3	

7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย	6	ระดับ		6	√	3	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	5	ระดับ		2	X	1	
7.7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	40.00%	ร้อยละ	6	33.33%	X	1	
			18				
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5	ระดับ		3	X	2	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5	ระดับ		4	X	1	ไม่มีแผนงานการประเมินผลภายในสำนัก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7	ระดับ		7	√	3	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	ระดับ		5	√	3	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7	ระดับ		7	√	3	
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	6	ระดับ		1	X	1	ขาดการติดตามประเมินผลในกิจกรรม
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	ระดับ		4	√	3	ควรให้มีการสร้าง Website ของสำนักฯ



ตาราง ป. 2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 - 2.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้ 2.01 - 2.50 ได้คุณภาพระดับดี 2.51 - 3.00 ได้คุณภาพระดับดี	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.22	ดี	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	2.50	ดี	



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และภารกิจไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ให้บุคคลภายในสำนักทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบ

จุดอ่อน

ขาดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องหรืออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ข้อเสนอแนะ

ควรดำเนินการหรือมีกระบวนการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

ได้ดำเนินงานในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง และไม่เป็นอุปสรรคต่อกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

ภารกิจส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นงานประจำ (Routine) ขาดการกำหนดให้มีการพัฒนาหน่วยงาน ให้มีความทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพัฒนางานให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

เป็นหน่วยงานที่มีการพัฒนาการมานาน ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงตามภารกิจ ได้อย่างดี

จุดอ่อน

ขาดการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงานตามแผนอย่างจริงจังและขาดการประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น



ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาคุณภาพบุคลากร เช่นการอบรม ทั้งในและนอกสถานที่ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ในด้านการวางแผนงาน การวิเคราะห์และติดตามแผน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

ระบบการเงินของหน่วยงาน อยู่ที่หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยทำให้ทราบภาวะการใช้จ่ายเงินใน Real time

จุดอ่อน

ขาดธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

ควรบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

หน่วยงานมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและมาตรฐานตัวบ่งชี้

จุดอ่อน

ขาดการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน โดยเฉพาะนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ควรดำเนินการให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม
- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

การสัมภาษณ์อาจารย์ ในการใช้บริการหน่วยงานของสำนักวิชาการ คือ หน่วยงานผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน

- เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงท่าทีในการให้บริการ ให้บริการด้วยไมตรีจิต ยิ้มแย้ม แจ่มใส
- ให้บริการรวดเร็ว ประทับใจ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้

หน่วยงานทะเบียนประวัตินักศึกษา (สัมภาษณ์ นักศึกษาใหม่และนักศึกษาเก่า)

- การให้บริการเรื่องเพิ่ม-ถอน ยังล่าช้า ทำให้นักศึกษาหรือผู้ที่มาขอรับบริการยื่นขอเป็นจำนวนมากเนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการมีจำนวนน้อยเกินไป
- พูดยังไม่สุภาพ, ไม่ยิ้มแย้ม

หน่วยงานวัดผลการศึกษา (สัมภาษณ์ อาจารย์ และนักศึกษา)

- บางวิชา OPEN BOOK ก็ไปจัดสอบรวมกับวิชาที่ไม่ OPEN BOOK ทำให้นักศึกษาเสียสมาธิ
- ปัญหาด้านการคุมสอบ อาจารย์บางท่านไม่รับผิดชอบ มีพฤติกรรมขาดการคุมสอบซ้ำ ๆ บ่อยครั้งไม่มีมาตรการพิจารณา

สำนักวิชาการ

- อุปกรณ์ห้องเรียนไม่ทันสมัย (คอมพิวเตอร์ช้ามาก)
- เกิดปัญหาห้องเรียนชนกันเป็นปัญหาที่ไม่เคยแก้ไข

การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่หน่วยงานทะเบียนและประวัตินักศึกษา

- เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ
- สถานที่ยังไม่ทันสมัย ดูไม่เป็นสัดส่วน

การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่หน่วยงานผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน

- เครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ
- สถานที่ยังไม่ทันสมัย ดูไม่เป็นสัดส่วน
- มีโครงการพิเศษเกิดขึ้นใหม่ แต่มาใช้บริการ ทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ

การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่หน่วยงานวัดผลการศึกษา

- ยังขาดคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ
- อาจารย์บางท่านยังขาดการคุมสอบสม่ำเสมอ และส่งผลการสอบล่าช้า
- มีการปรับเปลี่ยนเกรดของอาจารย์พิเศษ (โครงการพิเศษบางโครงการ)



ลงนาม ประธานกรรมการ
(อาจารย์ปรีชา ปิยจันทร์)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นุชนาท จันทเต็มย์)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ยุพา ชุมจันทร์)

ลงนาม กรรมการ(สมทบ)
(นางสาวชุนีเยะ มะแะ)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)